

AUTOVALUTAZIONE INTERNA D'ISTITUTO

VERBALE n. 3

Il giorno lunedì 22 aprile 2013 alle ore 16,00 si riunisce presso la scuola secondaria di Predazzo, su convocazione del Dirigente Scolastico dott.sa Candida Pizzardo, il Nucleo Interno di Valutazione per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione del verbale della seduta del 12 marzo 2013.
2. Autovalutazione d'Istituto 2011/12: riflessione sui dati inviati e azioni di miglioramento ai fini della relazione finale.
3. Questionari per la rilevazione della soddisfazione: nuova proposta del Dipartimento.
4. Modalità di pubblicazione e aggiornamento della banca dati.
5. Varie ed eventuali.

Sono presenti:

- prof.ssa Candida Pizzardo, dirigente dell'Istituto;
- prof.ssa Stefania Deflorian, collaboratore vicario;
- prof. Flavio Matordes, componente docenti;
- prof. Giuliano Zorzi, componente docenti;
- sig. Carlo Alberto Ajardi, componente personale A.T.A.
- sig. Alberto Felicetti, componente genitori;
- sig. Roberto Benedetti, componente genitori.

È presente inoltre il prof. Luigi Tuffanelli, quale referente per il Progetto d'Istituto. Verbalizza il prof. Matordes in quanto referente d'Istituto per l'autovalutazione. Constatata la validità della riunione, si dà inizio alla discussione.

Punto n. 1

Il verbale relativo alla precedente riunione del Nucleo viene approvato all'unanimità.

Punto n. 2

Il prof. Matordes dà lettura dei dati di autovalutazione interna confrontandoli con i dati medi provinciali. Si nota come in linea generale i dati d'Istituto non si discostino eccessivamente da quelli provinciali; ci si sofferma maggiormente su alcuni risultati degni di approfondimento (vedi numero di ore di aggiornamento organizzato dalla scuola; ore di recupero).

Il sig. Benedetti interviene proponendo di integrare le ore di recupero con ore finalizzate specificatamente all'assunzione e consolidamento delle conoscenze e competenze di base al fine di innalzarne conseguentemente il giudizio in uscita. Ribadisce inoltre come l'eccessiva rotazione degli insegnanti incide in modo negativo sulla didattica nel suo complesso.

Innalzare il valore in uscita è un obiettivo sicuramente condivisibile, però su dati oggettivi (prove INVALSI, promozione in prima superiore, prove di sistema, ...).

Il prof. Tuffanelli, evidenzia la necessità di favorire maggiormente un accordo condiviso nei diversi plessi in riferimento a metodologie comuni (ad esempio l'assegnazione dei compiti a casa); tutto ciò sarà oggetto di proposta al prossimo Collegio Docenti.

La prof.ssa Deflorian invita il Nucleo a meditare sulla continua riduzione del numero di iscritti alle attività per il potenziamento delle conoscenze linguistiche (corsi estivi, soggiorni all'estero, certificazioni, ...); cercare di individuarne le possibili cause (costi? l'accumularsi di troppo proposte? scarsa discussione ragionata tra genitori e alunni?) e prospettando di conseguenza opportuni interventi. Una soluzione potrebbe essere quella di un coinvolgimento della Comunità di

Valle in queste iniziative. È chiaro che se questo trend negativo dovesse proseguire in futuro, l'organizzazione potrebbe subire drastiche riduzioni.

Dall'analisi dei dati, si è poi passati all'individuazione dei punti di forza e di debolezza emersi dalle indagini effettuate; si propongono di conseguenza alcune azioni di intervento con l'obiettivo di migliorare alcune situazioni critiche, che le varie istituzioni scolastiche dovranno progettare e realizzare.

La relazione finale così come predisposta in precedenza, viene approvata dal Nucleo all'unanimità; sarà pubblicata sul sito dell'Istituto ed inviata al Servizio Istruzione della Provincia.

Punto 3

L'analisi dei questionari di soddisfazione, ha evidenziato diverse situazioni di difficile interpretazione e piuttosto confuse nelle richieste. In attesa che gli organi competenti recepiscano le osservazioni che da più parti arriveranno (Dirigenti, gruppi di lavoro, ...), il Nucleo delibera di somministrare per il presente anno scolastico il questionario di gradimento delle famiglie nella stessa formulazione degli anni precedenti.

Sarà aggiunto un ulteriore punto riguardante una valutazione sulle iniziative per il potenziamento delle conoscenze linguistiche come conseguenza di quanto evidenziato nel precedente punto 2. Lo scopo è quello di poter disporre di una concreta percezione di cosa pensano i genitori in riferimento a queste iniziative, con l'obiettivo di proseguire magari potenziandole oppure riducendole.

Punto 4

Per quanto riguarda le difficoltà incontrate nell'aggiornamento della banca-dati, dopo i contatti avuti con il responsabile del sito dell'Istituto, il problema è stato risolto. È stata creata una nuova sezione dove saranno inseriti e pubblicati i dati relativi alle diverse indagini; i dati saranno inviati a Leonardo Gaggiano già predisposti nel nuovo formato previsto per la loro pubblicazione. I compiti saranno così distribuiti:

- Deflorian S. per quanto riguarda le certificazioni linguistiche;
- Matordes F. per i risultati delle prove INVALSI;
- Zorzi G. per gli esiti in prima superiore;
- Tuffanelli L. per le prove di sistema.

Punto 5

Nessun Intervento.

Terminata la discussione, alle ore 18,10 viene dichiarata chiusa la seduta.

Il verbalizzatore
prof. Flavio Matordes